**KAIVOSVASTUUJÄRJESTELMÄ**

**ARVIOINTIPERUSTEET**

**Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen arviointityökalu**

**Johdanto**

Tätä asiakirjaa voidaan käyttää työkaluna, jonka avulla yhtiöt voivat arvioida tuotantolaitoksillaan luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen tähtäävän toiminnan tasoa tuotantolaitoskohtaisesti. Luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä seurataan tämän arviointityökalun mukaisesti kolmen tuloskriteerin avulla. Keskeiset tuloskriteerit voidaan erottaa toisistaan ja toiminnan kehitystä voidaan seurata vuosittain. Arviointityökalun noudattaminen myös yhdenmukaistaa yhtiöissä tehtäviä luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevia arviointeja. Lisäksi tämän työkalun tarkoituksena on mahdollistaa yhtiön toiminnan ulkoinen tarkastus.

Luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen katsotaan sisältyvän myös saamelaisen perinteisen tiedon ja käytänteiden säilyttäminen.

**Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen arviointi**

Arviointityökalun tarkoituksena on tuloskriteerien avulla opastaa yhtiöitä luonnonmonimuotoisuuden säilyttämisen suunnittelussa ja toteutuksessa.

Arvioinnin tulisi:

* auttaa yhtiöitä kehittämään valmiuksiaan toimintansa seuraamiseen ja parantamiseen
* luoda perusta yhtiön toiminnan auditoinnille.

Vastuujärjestelmän mukaisesti tehtävässä hallintajärjestelmän arvioinnissa on käytettävä ammatillista harkintaa ja työkalun soveltaminen edellyttää, että arvioinnin toteuttajalla on riittävä asiantuntemus arvioitavasta aihepiiristä ja hallintajärjestelmien arvioinnista. Arviointia toteutettaessa huomioidaan työnantajan ja henkilöstön välinen yhteistoiminta. Arviointityökalu itsessään ei takaa luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä mutta sen avulla voidaan mitata toiminnan tasoa. Asiakirjan liitteenä on itsearvioinnin tarkistuslista (liite 2).

**Tuloskriteerit**

Luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen tähtäävälle toiminnalle on määritelty seuraavat kolme tuloskriteeriä

* 1. Yhtiön sitoutuminen, vastuut ja viestintä
	2. Suunnittelu ja toteutus
	3. Raportointi

Kullekin tuloskriteerille on määritelty viisi toiminnan tasoa. Toiminnan taso määritellään arviointiperusteiden avulla. Arvioijan tulee arvioida täyttääkö yhtiö ja sen toimipaikan/tuotantolaitoksen toiminta tuloskriteerien arviointiperustevaatimukset vastaamalla itsearvioinnin tarkastuslistan kysymyksiin. Kaikkien yhtiöiden oletetaan noudattavan lainsäädännön ja viranomaisten vaatimuksia.

Alla olevissa taulukoissa on esitetty kunkin tuloskriteerin arviointiperusteet, joiden avulla arvioija voi todentaa asianmukaisen suoritustason (tasot C-AAA). Arviointia suorittaessaan arvioijan tulee huomioida, että kaikki kolme tuloskriteeriä täydentävät toisiaan. Toiminnan taso määräytyy kriteerien vaatimusten täyttymisen perusteella.

Jos toiminnan osa-alue tai tuloskriteeri ei ole relevantti, arvioinniksi on merkittävä ”ei sovellu” (ei sov.). Kunkin tuloskriteerin osalta voidaan päätyä vain yhteen tasoon, joka määräytyy alimman vaatimukset täyttävän tason mukaan. Kaikkien kyseisen tason perusteiden ja sitä alempien tasojen perusteiden on täytyttävä. Luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen tähtäävän toiminnan yleinen taso määräytyy alimman saavutetun tason mukaan.

**Jokaisen yhtiön tavoitteena on saavuttaa vähintään tason A-luokitus ja pyrkiä toimintansa jatkuvaan parantamiseen.**

**Tuotantolaitoskohtaiset arvioinnit**

Yhtiön odotetaan arvioivan ja raportoivan luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevat tuloskriteerit jokaisen toimipaikan/tuotantolaitoksen osalta. Tuloskriteerien arviointia suunniteltaessa tulee huomioida eri kaivostoiminnan harjoittajien organisaatiorakenne, koska yhtiöt saattavat luokitella tuotantolaitoksiaan ja rajata toimipaikkojaan eri tavoin. Tässä arviointityökalussa keskitytään erityisesti Suomessa toimiviin yhtiöihin ja niiden toimipaikkoihin sekä tuotantolaitoksiin.

Tuotantolaitoskohtaisen raportoinnin on todettu olevan luotettavin, informatiivisin ja hyödyllisin toiminnan arviointitapa.

**Arviointiprosessi**

On suositeltavaa, että arviointi sisältää haastatteluja, keskusteluja sekä asiakirjojen tarkasteluja. Arviointiin tulee osallistua toimipaikan tai tuotantolaitoksen sekä johdon että tuotanto- ja asiantuntijahenkilöstön edustajia. Arviointi edellyttää tarkastustoiminnan sekä hallintajärjestelmien arvioinnin tuntemusta sekä osaamista ja kokemusta luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen tähtäävästä toiminnasta. Kunkin tuloskriteerin osalta voidaan valita vain yksi taso, ja se voidaan valita vain, jos kaikki kyseisen tason perusteet ja kaikki alempien tasojen perusteet täyttyvät. Raportoinnissa ei voida käyttää tasojen välisiä arviointeja (esim. B+).

Jos hankkeeseen osallistuu kaksi osapuolta, kuten yhteisyrityksessä, osapuolia kehotetaan keskustelemaan keskenään siitä, kuka arvioinnin tekee ja tehdäänkö arviointi yhdessä vai erikseen niin, että tulokset kuvaavat osaltaan kummankin yhtiön toimintoja.

Ilmastonmuutoksen aiheuttamia vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen tarkastellaan säännöllisesti, esimerkiksi viiden vuoden välein.

**Arviointityökalun rakenne**

Arviointityökalussa esitetään kunkin tuloskriteerin osalta:

* tarkoitus, joka ilmaisee tuloskriteerin tavoitteen
* arviointiperusteet jokaiselle toiminnan tasolle (C-AAA)
* ohjeita, jotka auttavat arvioijaa ymmärtämään kunkin tuloskriteerin yleisen soveltamisalan ja jotka toimivat myös viitekehyksenä arviointihaastatteluja ja asiakirjojen tarkasteluja suoritettaessa yhtiön ja tuotantolaitoksen arvioinneissa.
* usein esitettyjä kysymyksiä (FAQ, frequently asked questions), joiden avulla annetaan lisätietoja esimerkiksi keskeisten termien määritelmistä ja vastauksia yleisimpiin kysymyksiin.

No net loss - ja Net positive impact -järjestelmien osalta noudatetaan seuraavaa jakoa:

C. Suomen lainsäädännön edellyttämä taso

B. Yhtiöllä on luonnon monimuotoisuutta koskeva sitoumus, jonka mukaan luonnon monimuotoisuudelle aiheutettuja haittoja korvataan osittain toimenpiteillä, joista raportoidaan erikseen.

A. Yhtiö sitoutuu noudattamaan No net loss -järjestelmää.

AA. Yhtiö noudattaa No net loss –järjestelmän mukaista tasoa ja valmistautuu ottamaan Net positive impact –järjestelmän käyttöön.

AAA. Yhtiö sitoutuu noudattamaan Net positive impact -järjestelmää.

**TULOSKRITEERI 1**

**YHTIÖN SITOUTUMINEN, VASTUUT JA VIESTINTÄ**

**Tarkoitus:**

Varmistaa, että yhtiö on antanut luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevan sitoumuksen, että vastuut on määritelty ja niistä on tiedotettu työntekijöille, urakoitsijoille ja sidosryhmille.

|  |
| --- |
|  **Tuloskriteeri 1****Yhtiön sitoutuminen, vastuut ja viestintä****TULOSKRITEERIN ARVIOINTIPERUSTEET** |
| **Taso** | **Arviointiperuste** |
| **C** | Toiminta täyttää Suomen lainsäädännön vaatimukset, mutta yhtiö ei ole julkisesti antanut luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevaa sitoumusta.  |
| **B** | Yhtiö on antanut luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevan sitoumuksen, jota noudatetaan toiminnassa, mutta se ei ole yhdenmukainen kaivosvastuujärjestelmän luonnonmonimuotoisuutta koskevien toimintaperiaatteiden kanssa. On laadittu suunnitelma puutteiden korjaamiseksi.  |
| **A** | Yhtiö on antanut luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevan sitoumuksen, jonka toimiva johto on hyväksynyt ja joka on yhdenmukainen kaivosvastuujärjestelmän luonnonmonimuotoisuutta koskevien toimintaperiaatteiden kanssa. Sitoumuksen täytäntöönpanoon liittyvät tehtävät ja vastuut laitoksella on määritelty selkeästi. Sitoutumisesta ja vastuista on tiedotettu työntekijöille, urakoitsijoille ja sidosryhmille. Sitoumuksen täytäntöönpanon tueksi on osoitettu resursseja. Viestinnässä noudatetaan avoimuutta ja raportointi on julkista. |
| **AA** | Luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva sitoumus ja sen täytäntöönpano laitoksella ovat (sisäisen tai ulkoisen) auditoinnin kohteena. |
| **AAA** | Yhtiö sitoutuu luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevassa sitoumuksessa tekemään aktiivisesti yhteistyötä muiden organisaatioiden kanssa luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseksi ja lisäämiseksi. Tämän lupauksen tueksi on määritelty tehtävät ja vastuut ja osoitettu resurssit. |

|  |
| --- |
| **Luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva yhtiön sitoutuminen, vastuut ja viestintä** **USEIN ESITETTYJÄ KYSYMYKSIÄ** |
| **NRO LIITTEESSÄ 1.** | **KYSYMYS** | **SIVU** |
| 1 | [Mistä saa ohjeita luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevissa kysymyksissä?](#_bookmark0) | [Ks. sivu 11](#_bookmark0) |
| [2](#_bookmark1) | [Onko luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevan sitoumuksen oltava erillinen asiakirja?](#_bookmark1) | [Ks. sivu 11](#_bookmark1) |
| [3](#_bookmark2) | [Miten luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen sisällytetään yhtiön ja laitoksen liiketoiminnan](#_bookmark2) [suunnitteluun?](#_bookmark2) | [Ks. sivu 11](#_bookmark2) |
| [10](#_bookmark8) | [Voidaanko yhtiötason asiakirjoja käyttää laitoskohtaisen sitoutumisen osoittamiseen?](#_bookmark8) | [Ks. sivu 1](#_bookmark8)3 |
| 12 | [Miten ”säilyttäminen” määritellään?](#_bookmark9) | [Ks. sivu 13](#_bookmark9) |
| [13](#_bookmark10) | [Mikä on sidosryhmä?](#_bookmark10) | [Ks. sivu 1](#_bookmark10)4 |
| 14 | [Mikä on ”järjestelmä”?](#_bookmark12) | [Ks. sivu 1](#_bookmark12)4 |
| 15 | Mitä ”vastuu” tarkoittaa? | Ks. sivu 15 |

**Yhtiön sitoutuminen, vastuut ja viestintä**

**OHJEET ARVIOIJALLE**

Määritä haastattelujen ja asiakirjojen tarkastelun avulla seuraavat seikat:

* Onko annettu tuotantolaitoskohtainen luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva sitoumus, josta on tiedotettu selkeästi ja jonka toimiva johto on hyväksynyt?
* Vaikuttaako siltä, että esimiehet ja työntekijät tuntevat sitoumuksen ja ymmärtävät sen perustarkoituksen?
* Ylläpidetäänkö esimiesten ja työntekijöiden tietoisuutta sitoumuksesta ajan kuluessa? Määritä myös käytettävät keinot.
* Ovatko sitoumuksen täytäntöönpanoon liittyvät tehtävät ja vastuut määritelty selkeästi, ja ymmärretäänkö ne yhdenmukaisesti?
* Onko sitoumuksen täytäntöönpanon tueksi osoitettu resursseja?
* Onko käytössä tarkastus-/tarkasteluprosesseja, joilla varmistetaan, että sitoumusta pannaan täytäntöön?
* Onko viimeksi kuluneiden kolmen vuoden aikana suoritettu sitoumusta koskeva sisäinen tai ulkoinen tarkastus/tarkastelu?
* Onko sitouduttu tekemään aktiivisesti yhteistyötä muiden organisaatioiden kanssa luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseksi, ja onko tämän toiminnan tueksi osoitettu asianmukaiset resurssit ja määritelty tehtävät ja vastuut?

**TULOSKRITEERI 2**

**SUUNNITTELU JA TOTEUTUS**

**Tarkoitus:**

Varmistaa, että laitoksella toteutetaan tehokkaita suunnitelmia ja käytetään hallintajärjestelmiä, jotta voidaan hallita luonnon monimuotoisuuteen liittyviä merkittäviä näkökohtia kaivoksen vaikutusalueella.

|  |
| --- |
|  **Tuloskriteeri 2****Suunnittelu ja toteutus** **TULOSKRITEERIN ARVIOINTIPERUSTEET** |
| **Taso** | **Arviointiperuste** |
| **C** | Toiminta täyttää Suomen lainsäädännön vaatimukset, mutta yhtiöllä ei ole käytössä laitoskohtaista toimintasuunnitelmaa tai hallintajärjestelmää luonnon monimuotoisuuteen liittyvien merkittävien näkökohtien hallitsemiseksi.  |
| **B** | Yhtiöllä on luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva laitoskohtainen toimintasuunnitelma tai hallintajärjestelmä, joka sisältää ainakin seuraavat asiakohdat:* selvitys luonnon monimuotoisuutta koskevista perustilatiedoista
* toiminnan kannalta merkittävät luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen liittyvät näkökohdat on tunnistettu
* luonnon monimuotoisuuden hallinnan kannalta keskeiset sidosryhmät on tunnistettu
* luonnon monimuotoisuuden seurannasta on laadittu suunnitelma.

Laitoksen toimiva johto on hyväksynyt toimintasuunnitelman, ja sitä toteutetaan parhaillaan.  |
| **A** | Yhtiö toteuttaa luonnon monimuotoisuuteen liittyvien merkittävien näkökohtien hallitsemiseksi laadittua laitoskohtaista toimintasuunnitelmaa tai hallintajärjestelmää, joka käsittää ainakin seuraavat asiat:* luonnon monimuotoisuuteen kohdistuvat mahdolliset vaikutukset/riskit on arvioitu
* luonnon monimuotoisuuteen liittyviä merkittäviä näkökohtia koskevat erityiset tavoitteet on tunnistettu
* luonnon monimuotoisuutta koskevien tavoitteiden käsittelemistä varten on laadittu ja toteutetaan erityisiä toimintasuunnitelmia
* laitoksen työntekijöille on määritelty luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintaan liittyvät vastuut
* luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva tietoisuus on sisällytetty laitoksella avainhenkilöstön koulutusohjelmiin
* luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä on kuultu keskeisiä sidosryhmiä (esim. viranomaisia, Saamelaiskäräjiä, Kolttien kyläkokousta, paliskuntia, paikallisten asukkaiden yhteisöjä ja ympäristönsuojelujärjestöjä)
* luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevan laitoskohtaisen toimintasuunnitelman toteutusta ja tavoitteiden saavuttamisessa edistymistä seurataan säännöllisesti ja niistä raportoidaan laitoksen toimivalle johdolle.

Yhtiö sitoutuu siihen, että toiminnasta johtuvat luonnon monimuotoisuutta heikentävät vaikutukset korvataan monimuotoisuuskompensaation keinoin (No Net Loss, NNL). Monimuotoisuuden lisäämistä koskevat toimet varmistetaan ulkopuolisen, riippumattoman tahon toimesta.[[1]](#footnote-1) |
| **AA** | Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallinta laitostasolla on sisällytetty liiketoiminnan suunnittelun toimintaprosesseihin ja työkaluihin, kuten seuraaviin:* vuotuinen liiketoiminnan suunnitteluprosessi
* vuotuinen budjetointiprosessi.

Laitoksella on suoritettu luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintajärjestelmän täytäntöönpanoa koskeva (sisäinen tai ulkoinen) auditointi. Laitos osallistuu yhdessä sidosryhmien tai muiden (paikallisten, alueellisten tai kansallisten) organisaatioiden kanssa luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen. |
| **AAA** | Laitos osallistuu yhdessä sidosryhmien tai muiden (paikallisten, alueellisten tai kansallisten) organisaatioiden kanssa luonnon monimuotoisuuden lisäämiseen. Yhtiö sitoutuu siihen, että toiminnan kokonaisvaikutus on monimuotoisuutta lisäävä (Net Positive Impact, NPI).Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallinta on sisällytetty yhtiön suunnittelun ydinprosesseihin, jotka käsittävät ainakin kaksi seuraavista toimista:* sijoitetaan tutkimus- ja kehitystoimintaan, jolla lisätään alan tietämystä luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä, luonnontieteistä ja perinteisestä tietämyksestä sekä osallistumista niiden edistämiseen
* edistetään tieteellisen tietämyksen lisäämistä luonnon monimuotoisuuden suojelemiseksi
* osallistutaan luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä edistävien ala- tai aluekohtaisten ohjeasiakirjojen laadintaan
* lisätään merkittävästi luonnon monimuotoisuutta yhtiön alueen ulkopuolisilla alueilla
* saavutetaan kansallista tai alueellista tunnustusta luonnon monimuotoisuuden säilyttämisessä
* arvioidaan ekosysteemipalvelujen arvo vaikutusalueella ja tuetaan niiden säilymistä
* kannustetaan työntekijöitä osallistumaan luonnon monimuotoisuuteen liittyvään vapaaehtoistoimintaan yhteisöissä.
 |

|  |
| --- |
| **Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen suunnittelu ja toteutus** **USEIN ESITETTYJÄ KYSYMYKSIÄ** |
| **NRO LIITTEESSÄ 1.** | **KYSYMYS** |  **SIVU** |
| [1](#_bookmark0) | [Mistä saa hyviä ohjeita luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevissa kysymyksissä?](#_bookmark0) | [Ks. sivu 11](#_bookmark0) |
| [3](#_bookmark2) | [Miten luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen sisällytetään yhtiön ja laitoksen liiketoiminnan](#_bookmark2) [suunnitteluun?](#_bookmark2) | [Ks. sivu 11](#_bookmark2) |
| [4](#_bookmark3) | [Mitä ovat ” luonnon monimuotoisuuteen liittyvät merkittävät näkökohdat”?](#_bookmark3) | [Ks. sivu 11](#_bookmark3) |
| [5](#_bookmark4) | [Mikä on luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva toimintasuunnitelma?](#_bookmark4) | [Ks. sivu 1](#_bookmark4)2 |
| [6](#_bookmark5) | [Millaisia luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevia tavoitteita laitos voi asettaa?](#_bookmark5) | [Ks. sivu 12](#_bookmark5) |
| [7](#_bookmark6) | [Mitä ovat perustilatiedot?](#_bookmark6) | [Ks. sivu 12](#_bookmark6) |
| [10](#_bookmark8) | [Voidaanko yhtiötason asiakirjoja käyttää laitoskohtaisen sitoutumisen osoittamiseen?](#_bookmark8) | [Ks. sivu 1](#_bookmark8)3 |
| 12 | [Miten ”säilyttäminen” määritellään?](#_bookmark9) | [Ks. sivu 13](#_bookmark9) |
| [13](#_bookmark10) | [Mikä on sidosryhmä?](#_bookmark10) | [Ks. sivu 1](#_bookmark10)4 |
| [14](#_bookmark12) | [Mikä on ”järjestelmä”?](#_bookmark12) | [Ks. sivu 1](#_bookmark12)4 |
| 16 | Mitä ”No Net Loss” ja ”Net Positive Impact” -periaate tarkoittavat? | [Ks. sivu 1](#_bookmark14)5 |
| 17 | Mitä tarkoittaa ”monimuotoisuuskompensaatio”? | [Ks. sivu 15](#_bookmark14) |

**Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen suunnittelu ja toteutus**

**OHJEET ARVIOIJALLE**

Määritä haastattelujen ja asiakirjojen tarkastelun avulla seuraavat seikat:

* Onko laitoksella arvioitu paikallinen luonnon monimuotoisuus ja selvitetty perustila?
* Voiko laitos esittää luettelon tunnistetuista luonnon monimuotoisuuteen liittyvistä merkittävistä näkökohdista ja selittää, miten ne on määritetty?
* Onko luonnon monimuotoisuuden seurantaa varten vakiintuneita prosesseja?
* Onko laitoksella luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva laitoskohtainen toimintasuunnitelma tai hallintajärjestelmä, jonka laitoksen toimiva johto on hyväksynyt?
* Vastuuvelvollisuuden taso luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintaan liittyvissä kysymyksissä sekä hallintaa varten laitoksella määritellyt tehtävät, vastuut ja vastuuvelvollisuudet.
* Onko asetettu luonnon monimuotoisuutta koskevia tavoitteita ja tuetaanko niiden saavuttamista toimintasuunnitelmilla?
* Onko käytössä prosesseja, joilla kuullaan keskeisiä sidosryhmiä, kuten viranomaisia, alkuperäiskansojen yhteisöjä ja ympäristönsuojelujärjestöjä, tai ollaan niihin yhteydessä luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintaa koskevien kysymysten yhteydessä?
* Sellaisille työntekijöille järjestetyn koulutuksen taso, joiden toiminta voi vaikuttaa luonnon monimuotoisuuteen?
* Missä määrin luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallinta on sisällytetty laitoksen/yhtiön liiketoiminnan suunnitteluun?
* Suoritetaanko luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintajärjestelmän sisäinen/ulkoinen tarkastus/tarkastelu ja raportoidaanko tulokset toimivalle johdolle?
* Toimitaanko tarkastuksen/tarkastelun tulosten edellyttämällä tavalla toteuttamalla virallisia toimintasuunnitelmia, joissa määritellään ainakin toteutettavat toimet, vastuut ja määräajat toteutukselle?
* Missä määrin yhtiö ja/tai laitos osoittaa johtajuutta luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallinnan alalla?
* Miten ”No Net Loss” tai ”Net Positive Impact -periaatteiden soveltaminen ja monimuotoisuuskompensaatio näkyvät yhtiön/laitoksen toiminnassa?

**TULOSKRITEERI 3**

**RAPORTOINTI**

**Tarkoitus:**

Varmistaa, että käytössä on luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevia seuranta- ja raportointijärjestelmiä, jotta tietoja voidaan toimittaa laitosta koskevaa päätöksentekoa varten ja tiedottaa laitoksen toiminnasta julkisesti.

|  |
| --- |
|  **Tuloskriteeri 3** **Raportointi**  **TULOSKRITEERIN ARVIOINTIPERUSTEET** |
| **Taso** | **Arviointiperuste** |
| **C** | Kaivostoiminta täyttää seurannan ja raportoinnin osalta Suomen lainsäädännön vaatimukset, mutta luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä ei raportoida muuten kuin, mitä ympäristölupa mahdollisesti edellyttää.  |
| **B** | Laitoksella tehdään luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen liittyvää seurantaa, mutta raportointi on epäsäännöllistä eikä perustu hyväksyttyyn raportointijärjestelmään. |
| **A** | Yhtiöllä on toimivan johdon hyväksymä seuranta- ja raportointijärjestelmä, joita käytetään luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevaan säännölliseen seurantaan ja raportointiin. Raportointi sisältää seuraavat osat:* luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva sisäinen raportointi, jolla tuetaan päätöksentekoprosesseja laitoksella
* luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen liittyvää toimintaa koskeva säännöllinen julkinen raportointi.
 |
| **AA** | Luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevalle julkiselle raportoinnille suoritetaan (sisäinen tai ulkoinen) auditointi. |
| **AAA** | Sidosryhmiltä hankitaan aktiivisesti palautetta luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä ja sitä koskevasta raportoinnista. Tietoa hyödynnetään toiminnan kehittämisessä ja siitä raportoidaan julkisesti. |

|  |
| --- |
| **Luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva raportointi** **USEIN ESITETTYJÄ KYSYMYKSIÄ** |
| **NRO LIITTEESSÄ 1.** | **KYSYMYS** | **SIVU** |
| [1](#_bookmark0) | [Mistä saa hyviä ohjeita luonnon monimuotoisuutta koskevissa kysymyksissä?](#_bookmark0) | [Ks. sivu 11](#_bookmark0) |
| [8](#_bookmark7) | [Miten luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevalle raportoinnille suoritetaan ulkoinen tarkastus tai tarkastelu (tuloskriteeri 3)?](#_bookmark7) | [Ks. sivu 12](#_bookmark7) |
| [10](#_bookmark8) | [Voidaanko yhtiötason asiakirjoja käyttää laitoskohtaisen sitoutumisen osoittamiseen?](#_bookmark8) | [Ks. sivu 1](#_bookmark8)3 |
| 12 | [Miten ”säilyttäminen” määritellään?](#_bookmark9) | [Ks. sivu 13](#_bookmark9) |
| [13](#_bookmark10) | [Mikä on sidosryhmä?](#_bookmark10) | [Ks. sivu 1](#_bookmark10)4 |
| [14](#_bookmark12) | [Mikä on ”järjestelmä”?](#_bookmark12) | [Ks. sivu 1](#_bookmark12)4 |

**Luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva raportointi**

**OHJEET ARVIOIJALLE**

Määritä haastattelujen ja asiakirjojen tarkastelun avulla seuraavat seikat:

* Onko laitoksella käytössä menetelmiä, joilla seurataan luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen liittyviä toimia ja raportoidaan niistä?
* Käytetäänkö seurantaan ja raportointiin eri ajankohtina yhdenmukaisia lähestymistapoja?
* Kuka vastaa luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevasta seurannasta, raportoinnista ja raporttien hyväksynnästä ja niin edelleen?
* Raportoidaanko luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen liittyvästä toiminnasta säännöllisesti? Arvioi myös, miten tietoja käytetään (sisäinen vai ulkoinen arviointi, toiminnan arviointi jne.)?
* Onko käytössä järjestelmiä, joiden avulla luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevalle julkiselle raportoinnille suoritetaan sisäinen tai ulkoinen tarkastus/tarkastelu?

**LIITE 1:**

**Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen arviointiperusteet**

**USEIN ESITETTYJÄ KYSYMYKSIÄ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NRO** | **KYSYMYS** | **SIVU** |
| [1](#_bookmark0) | [Mistä saa hyviä ohjeita luonnon monimuotoisuutta koskevissa kysymyksissä?](#_bookmark0) | 11 |
| 2 | Onko luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevan sitoumuksen oltava erillinen asiakirja? | 11 |
|  3 | Miten luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen sisällytetään yhtiön ja laitoksen liiketoiminnan suunnitteluun? | 11 |
| 4 | Mitä ovat ”luonnon monimuotoisuuteen liittyvät merkittävät näkökohdat”? | 11 |
| 5 | Mikä on luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva toimintasuunnitelma? | 12 |
| 6 | Millaisia luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevia tavoitteita laitos voi asettaa? | 12 |
| 7 | Mitä ovat perustilatiedot? | 12 |
| [8](#_bookmark7) | [Miten luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevalle raportoinnille suoritetaan ulkoinen tarkastus tai tarkastelu (tuloskriteeri 3)?](#_bookmark7) | 12 |
| 9 | Mitä tarkoitetaan sisäisillä tai ulkoisilla auditoinneilla ja kuinka kauan ne ovat voimassa? | 13 |
| [10](#_bookmark8) | [Voidaanko yhtiötason asiakirjoja käyttää laitoskohtaisen sitoutumisen? osoittamiseen?](#_bookmark8) | 13 |
| 11 | Miten luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevat alueelliset lähestymistavat olisi otettava huomioon arvioinnissa? | 13 |
| 12 | [Miten ”säilyttäminen” määritellään?](#_bookmark9) | 13 |
| [13](#_bookmark10) | [Mikä on sidosryhmä?](#_bookmark10) | 14 |
| [14](#_bookmark12) | [Mikä on ”järjestelmä”?](#_bookmark12) | 14 |
| 15 | Mitä ”johdon vastuu” tarkoittaa? | 15 |
| 16 | Mitä tarkoittavat ”No Net Loss” ja ”Net Positive Impact” -periaatteet? | 15 |
| 17 | Mitä tarkoittaa ”monimuotoisuuskompensaatio”? | 15 |

##### Mistä saa hyviä ohjeita luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevissa kysymyksissä?

Kansainvälinen kaivos- ja metallineuvosto ICMM (International Council on Mining and Metals) on julkaissut kaivostoimintaan ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä hyviä käytäntöjä käsittelevän ohjeasiakirjan [(http://www.icmm.com/page/1182/good-practice-guidance-for-mining-and-biodiversity)](http://www.icmm.com/page/1182/good-practice-guidance-for-mining-and-biodiversity%29).

The Business and Biodiversity Offsets Programme (BBOP) on laatinut ohjeistuksen (BBOP 2009a ja b, BBOP 2012), joka ohjaa kompensaatioalueiden perustajia toimimaan parhaan käytännön mukaisesti alueiden suunnittelussa ja toteutuksessa. Tuloskriteerien laadintaan on osallistunut laaja joukko kansainvälisiä järjestöjä, hallituksia ja yrityksiä.

Suomessa työ- ja elinkeinoministeriö on julkaissut vuonna 2014 oppaat ”Malminetsintä suojelualueilla sekä saamelaisten kotiseutualueella ja poronhoitoalueella” (http://www.tem.fi/files/39765/TEM\_Opas\_MEKO\_02052014.pdf)

ja ”Ympäristövaikutusten arviointimenettely kaivoshankkeissa” (http://www.tem.fi/files/42427/TEM\_opas\_3\_2015\_Ymparistovaikutusten\_arviointimenettely\_kaivoshankkeissa\_12032015.pdf)

Asiakirjan lopussa on tarkemmat tiedot luonnon monimuotoisuutta ja alkuperäiskansoja koskevista julkaisuista ja tietolähteistä.

##### Onko luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevan sitoumuksen oltava erillinen asiakirja?

Ei. Sitoumus voi olla osa yhtiön esimerkiksi yleistä ympäristöpolitiikkaa kunhan siinä käsitellään selkeästi myös luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä.

##### Miten luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen sisällytetään yhtiön ja laitoksen liiketoiminnan suunnitteluun?

Laitoksen on pystyttävä osoittamaan, että luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintaan liittyvät merkittävät näkökohdat on sisällytetty laitoksen keskeisiin liiketoiminnan hallintaprosesseihin ja käytöntöihin. Liiketoiminnan suunnittelun keskeisistä prosesseista (kuten vuotuisesta liiketoimintasuunnitelmasta, vuotuisesta budjetista sekä hankkeen tutkimus- ja hyväksymisasiakirjoista) olisi käytävä ilmi, että luonnon monimuotoisuuteen liittyvät merkittävät näkökohdat on tunnistettu ja otettu huomioon suunnitteluprosessin aikana ja että budjetoinnin yhteydessä on varattu riittävät varat.

##### Mitä ovat ”luonnon monimuotoisuuteen liittyvät merkittävät näkökohdat”?

Luonnon monimuotoisuuteen liittyvät merkittävät näkökohdat ovat yhtiön toimipaikalla tunnistamia luonnonympäristöön liittyviä arvoja, jotka edellyttävät erityistä hallintaa, jotta voidaan välttää tai vähentää mahdollisia luonnon monimuotoisuuteen kohdistuvia haitallisia vaikutuksia, täyttää lakisääteiset vaatimukset ja/tai edistää vuoropuhelua sidosryhmien kanssa. Esimerkkejä ovat luonnonsuojelualueet ja muut arvokkaat luontokohteet, tärkeät ekosysteemipalvelut (esim. luonnosta saatava puhdas vesi) ja saamelaisten luonnonkäytölle tärkeät luonnon elementit.

##### Mikä on luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva toimintasuunnitelma?

Luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva toimintasuunnitelma on keino, jonka avulla luonnon monimuotoisuuden säilyttämiselle asetetut päämäärät ja tavoitteet voidaan saavuttaa. Suunnitelmat voivat olla joko erillisiä suunnitelmia, tai ne voidaan sisällyttää hallintajärjestelmään. Toimintasuunnitelmassa voidaan käsitellä monia eri tekijöitä sen mukaan, mitä riskejä on tunnistettu. Toimintasuunnitelma voi käsittää esimerkiksi pääsyn rajoittamisen luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittäville alueille tai menettelyohjeet, joita noudatetaan maa-alueita raivattaessa (mahdollinen maan pintakerroksen talteenotto, sallitut rikkakasvien torjuntamenetelmät) tai joilla pyritään turvaamaan alueen eläimistön elinympäristöt.

Luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevassa toimintasuunnitelmassa

* luodaan perustilatiedot, jotka sisältävät [luonnon monimuotoisuuteen liittyvien merkittävien näkökohtien (kysymys 4](#_bookmark3)) tunnistamisen kaivoksen alueella, valtausalueella ja niiden ympäristössä sillä alueella, johon kaivoksen vaikutukset voivat ulottua.
* käytetään riskinarviointimenettelyä, jolla määritetään toiminnan mahdolliset vaikutukset luonnon monimuotoisuutta koskeviin merkittäviin näkökohtiin ja laaditaan riskiprofiili
* laaditaan riskiprofiiliin perustuva suunnitelma, jossa määritellään, miten perustilakartoituksessa kuvailtuja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä merkittäviä näkökohtia säilytetään ja mahdollisuuksien mukaan myös lisätään.

##### Millaisia luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevia tavoitteita laitos voi asettaa?

Luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevat tavoitteet ovat luonnostaan aluekohtaisia. Tavoitteet tulee määritellä luonnon monimuotoisuuteen liittyville merkittäville näkökohdille. Tavoitteet voivat liittyä pyrkimykseen ylläpitää tiettyjä olosuhteita tai -eliöyhteisöjä toiminnan aikana tai parantaa olosuhteita tai tiettyjä elinympäristöjä ja/tai tietyntyyppisiä ekosysteemejä, joiksi alue on tarkoitus palauttaa kaivostoiminnan päätyttyä.

##### Mitä ovat perustilatiedot?

Perustilatiedot ovat tietoja, jotka on kerätty ennen uuden kaivostoiminnan aloittamista paikallisen luonnon monimuotoisuuden arvioimiseksi. Yleensä ne ovat tietoja kaivoksen todennäköisen vaikutusalueen kasvillisuudesta ja eläimistöstä, uhanalaisista ja muista huomionarvoisista lajeista sekä Natura-alueista, luonnonsuojelualueista ja muista arvokkaista luontokohteista. Saamelaisalueilla kootaan tietoja alueen saamelaisesta tavanomaisesta luonnonkäytöstä, kulttuuriperinnöstä ja alueen merkityksestä saamelaiskulttuurille. Vanhoilla, jo perustetuilla kaivoksilla voidaan käyttää vaihtoehtoisia lähestymistapoja. Laitos voi esimerkiksi tarkastella ajan mittaan tapahtuvaa kehitystä tai kerätä soveltuvassa määrin tietoja viereiseltä alueelta.

##### Miten luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevalle raportoinnille suoritetaan sisäinen tai ulkoinen auditointi (tuloskriteeri 3)?

Auditoinnissa keskitytään julkisesti raportoitujen luonnon monimuotoisuuteen liittyvien keskeisten tuloskriteerien tarkkuuteen ja toistettavuuteen. Auditoinnissa tarkastellaan tuloskriteerien määritystavan lisäksi myös hallinta- ja raportointijärjestelmiä, joita käytetään sen varmistamiseen, että tuloskriteerit määritetään ja että niistä raportoidaan eri ajankohtina yhdenmukaisesti. Ulkoisen tarkastuksen/tarkastelun suorittaa kolmas osapuoli.

##### Mitä tarkoitetaan sisäisillä ja ulkoisilla auditoinneilla ja kuinka kauan ne ovat voimassa?

Auditointi on systemaattinen ja dokumentoitu riippumaton [arviointi](https://fi.wikipedia.org/wiki/Arviointi) sen havaitsemiseksi, onko auditoinnin kohteelle asetetut vaatimukset täytetty. Auditoinnin havainnot ja päätelmät perustuvat vain todisteisiin. Auditoinnit ovat vapaaehtoisia, mutta niitä edellytetään tasolle AA pääsemiseksi.

Sisäisen auditoinnin tai arvioinnin suorittaa henkilö tai ryhmä, joka voi koostua yhtiön työntekijöistä, mutta jonka on oltava itsenäinen, puolueeton ja objektiivinen suhteessa arvioitavaan toimintoon. Ulkoisen auditoinnin suorittaa yhtiöstä riippumaton, puolueeton ja objektiivinen henkilö tai ryhmä, esimerkiksi riippumaton konsultti. Auditoinnit ovat voimassa kolme (3) vuotta.

Auditointia ei tule sekoittaa todentamisjärjestelmään, joka on suurimmaksi osaksi toimistotyönä suoritettava prosessi tuotantolaitosten tai yhtiöiden itselleen eri kriteereistä antamien tasojen vahvistamiseksi. Todentaminen ei vastaa edellisessä kappaleessa kuvattua auditointia, joka on todentamista yksityiskohtaisempi.

##### Voidaanko yhtiötason asiakirjoja käyttää laitoskohtaisen sitoutumisen osoittamiseen?

Yhtiötasolla laadittu toimivan johdon kirjallinen sitoumus voidaan hyväksyä todisteeksi laitostasolla tehdyn itsearvioinnin tai vastuujärjestelmän todentamisen yhteydessä vain, jos lisäksi on todisteita siitä, että yhtiön sitoumusta sovelletaan ja noudatetaan laitoksella. Yhtiötason asiakirjojen ja laitoksen käytäntöjen välillä on oltava todistettava yhteys. Jos tämä yhteys voidaan todentaa, yhtiötason asiakirjat voidaan hyväksyä todisteeksi laitoksen sitoutumisesta.

###### Miten luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevat alueelliset lähestymistavat olisi otettava huomioon arvioinnissa?

Jos tietyn ekosysteemin alueella toimii useita laitoksia, yhtiö voi soveltaa luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen alueellista lähestymistapaa. Myös eri yhtiöt voivat tehdä keskenään yhteistyötä. Tällöin tehtävien ja vastuiden jaon laitoksen henkilöstön ja alueellisen henkilöstön välillä olisi oltava selkeä ja dokumentoitu, ja tukijärjestelmiä olisi kehitettävä ja toteutettava asianmukaisella tasolla. Arvioinnissa olisi tarkasteltava sekä laitoskohtaisia että alueellisia järjestelmiä.

1. **Miten ”säilyttäminen” määritellään?**

Säilyttäminen on elinympäristön laadun tai luonnonvarojen tai lajien välisen tasapainon ylläpitämistä tietyllä alueella. Nykyisessä tieteellisessä käytännössä säilyttämisellä tarkoitetaan ympäristöä suojelevaa biosfäärin hallintaa, jossa otetaan huomioon tietyt sosiaaliset ja taloudelliset rajoitteet ja jolla tuotetaan tavaroita ja palveluja ihmisille heikentämättä ekosysteemien luonnollista monimuotoisuutta ja ottamalla huomioon biologisten järjestelmien luonnostaan dynaaminen luonne.

##### Mikä on sidosryhmä?

Sidosryhmät käsittävät kaikki yksilöt ja ryhmät, joilla on toiminnan hallintaan liittyviä päätöksiä koskeva intressi tai jotka katsovat, että toiminnan hallintaan liittyvät päätökset voivat vaikuttaa niihin. Sidosryhmiä ovat muun muassa

* työntekijät
* naapurit
* maanomistajat
* vaikutusalueen virkistyskäyttäjät
* saamelaiset (koltta-alueella kolttien kyläkokous)
* paliskunnat ja poronhoitajat
* kaivosyhteisön jäsenet
* tavaroiden ja palveluiden toimittajat
* elinkeinojen edustajat
* asiakkaat
* urakoitsijat
* ympäristöjärjestöt ja muut kansalaisjärjestöt
* hallitukset, viranomaiset
* rahoitusalan toimijat
* osakkeenomistajat.

##### Mikä on ”järjestelmä”?

”Järjestelmä” tai ”hallintajärjestelmä” koostuu prosesseista, jotka yhdessä muodostavat järjestelmän kehyksen. Hallintajärjestelmän avulla voidaan varmistaa, että tehtävät suoritetaan oikein, yhdenmukaisesti ja tehokkaasti määriteltyjen tavoitteiden saavuttamiseksi ja toiminnan jatkuvan parantamisen edistämiseksi. Järjestelmäpohjainen lähestymistapa edellyttää tarvittavien toimenpiteiden arviointia, suunnittelua tavoitteiden saavuttamiseksi, suunnitelman täytäntöönpanoa ja tavoitteiden saavuttamisen seurantaa. Hallintajärjestelmässä otetaan huomioon henkilöstö- ja resurssitarpeet sekä se, kuinka järjestelmän toteuttamisen kannalta tarpeellinen dokumentointi toteutetaan. Dokumentointi kattaa kaiken tyyppiset dokumentointitavat (asiakirja, intranet, e-dokumentit jne). Kaikkia käytäntöjä ei tarvitse dokumentoida. Järjestelmässä prosessit ja toiminnot edellyttävät selkeitä ja tarkkoja vaatimuksia, jotka dokumentoidaan esimerkiksi menettelyohjeena. Tällöin yhtiö voi osoittaa selkeästi ja helposti, että prosessi tai järjestelmä on käytössä. Tavallisesti edellytetään myös prosessien dokumentointia tai jäljitysketjua.

Muita järjestelmiin liittyviä määritelmiä ovat:

* Sitoumus: Tiettyä aihepiiriä koskeva johdon sitoumuksen ilmaus, jossa esitetään yhtiön näkökanta ulkopuolisille tahoille. Sitoumus voidaan ilmaista esimerkiksi yhtiön toimintaperiaatteissa tai politiikassa.
* Käytäntö: Tehtävän suorittamiseen käytettävä epävirallinen ja dokumentoimaton menettelytapa.
* Menettely: Hyväksytty ja dokumentoitu kuvaus siitä, miten tehtävä suoritetaan.

##### Mitä ”johdon vastuu” tarkoittaa?

Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintajärjestelmässä on määriteltävä osapuoli, joka on viime kädessä vastuussa luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallinnasta sekä kyseisen hallintajärjestelmän kehittämisestä ja täytäntöönpanosta laitoksella. Luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintajärjestelmässä on määritelty myös erityisiä luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintaan liittyviä vaatimuksia ja tehtäviä, joista huolehtiminen on annettu laitoksella tiettyjen henkilöiden tehtäväksi. Näitä vastuita ja velvollisuuksia ei voida delegoida. Vastuuvelvollisen osapuolen käytettävissä on resurssit, joilla voidaan varmistaa, että käytössä on asianmukaiset järjestelmät (koulutus, laitteistot, viestintä jne.), jotta luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallinnalle asetetut tavoitteet voidaan saavuttaa tehokkaasti. On tärkeää, että vastuista viestitään selkeästi, jotta jokainen ymmärtää, mitä häneltä odotetaan.

1. **Mitä tarkoittavat ”No Net Loss” ja ”Net Positive Impact” -periaatteet?**

Luonnon monimuotoisuutta uhkaavat negatiiviset vaikutukset estetään välttämällä niiden syntymistä, minimoimalla niitä ja kompensoimalla jäljelle jääneet vaikutukset (ei nettohävikkiä, *no net loss*) tai monimuotoisuutta saadaan lisättyä (positiivinen nettovaikutus, *net positive impact* tai *net benefit*). Suomen lainsäädäntö edellyttää nykyisin luonnolle aiheutuvien haittojen välttämistä ja minimointia. Vaatimus ekologisesta kompensoinnista koskee Natura 2000 -aluetta siinä tapauksessa, että valtioneuvosto myöntää luvan sen luontoarvojen heikentämiseen.[[2]](#footnote-2)

1. **Mitä tarkoittaa ”monimuotoisuuskompensaatio”?**

Luonnon monimuotoisuudelle aiheutetun haitan kompensointiin eli korvaamiseen on olemassa kolme mekanismia: 1) haitan aiheuttaja velvoitetaan korvaamaan aiheutettu haitta perustamalla tai kunnostamalla uusi monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue, 2) haitan aiheuttaja velvoitetaan maksamaan korvaus kolmannelle osapuolelle, joka toteuttaa kompensaatioalueen perustamisen tai 3) haitan aiheuttaja ostaa vaaditun määrän osuuksia luontoarvopankista, joka on jo olemassa oleva kompensaatioalue. Luontoarvopankkijärjestelmä ei ole vielä käytössä Suomessa.

# LIITE 2: ITSEARVIOINNIN TARKISTUSLISTA

**Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tuotantolaitos/****Toimipaikka:** |  | **Yhtiö:** |  |
| **Arvioija:** |  | **Arviointipäivä:** |  |

|  |
| --- |
| **TODENTAVAT ASIAKIRJAT / TODISTEET:** |
| **ASIAKIRJAN NIMI** | **SIJAINTI** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| **Haastateltavat:** |
| **NIMI** | **TEHTÄVÄ** | **NIMI** | **TEHTÄVÄ** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kysymys** | **Kyllä** | **Ei** | **Ei sov.** | **Kuvaus ja esimerkit** |
| **TULOSKRITEERI 1: SITOUTUMINEN, VASTUUT JA VIESTINTÄ** |
| **Tuloskriteeri 1** **Taso B** | Onko annettu johdon vahvistama luonnon monimuotoisuutta koskeva sitoumus? |  |  |  |  |
| Jos sitoumus täyttää vain osin kaivosvastuujärjestelmän luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevien toimintaperiaatteiden vaatimukset, onko laadittu suunnitelma puutteiden korjaamiseksi? |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason B kysymyksiin, jatka tason A kysymyksistä.**Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason B kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa C.* |
| **Tuloskriteeri 1 Taso A** | Onko johto osoitettavasti sitoutunut luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen yhdenmukaisesti kaivosvastuujärjestelmän luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevien toimintaperiaatteiden kanssa? |  |  |  |  |
| Onko sitoutumisesta luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen tiedotettu työntekijöille, urakoitsijoille ja laitostason sidosryhmille? |  |  |  |  |
| Ovatko sitoumuksen täytäntöönpanoon liittyvät tehtävät, vastuut ja velvollisuudet määritelty selkeästi? |  |  |  |  |
| Onko sitoumuksen täytäntöönpanon tueksi osoitettu resursseja? |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason A kysymyksiin, jatka tason AA kysymyksistä. Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason A kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa B.* |
| **Tuloskriteeri 1 Taso AA** | Ovatko luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva sitoumus ja sen täytäntöönpano olleet (sisäisen tai ulkoisen) auditoinnin kohteena? |  |  |  |  |
| Suoritettiinko auditointi viimeksi kuluneiden kolmen (3) vuoden aikana? |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason AA kysymyksiin, jatka tason AAA kysymyksistä. Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason AA kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa A.* |
| **Tuloskriteeri1** **Taso AAA** | Käsittääkö luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva sitoumus sitoumuksen tehdä aktiivisesti yhteistyötä muiden sidosryhmien kanssa luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseksi? |  |  |  |  |
| * Jos käsittää, onko tämän sitoumuksen tueksi määritelty tehtävät ja vastuut?
 |  |  |  |  |
| * Onko tämän sitoumuksen tueksi osoitettu asianmukaiset resurssit?
 |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason AAA kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa AAA. Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason AAA kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa AA.* |
|  | **ARVIO YHTIÖN TOIMINNASTA TULOSKRITEERIN 1 OSALTA** | **Taso:**   |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kysymys** | **Kyllä** | **Ei** | **Ei sov.** | **Kuvaus ja esimerkit** |
| **TULOSKRITEERI 2: LUONNON MONIMUOTOISUUDEN SÄILYTTÄMISEN SUUNNITTELU JA TOTEUTUS** |
| **Tuloskriteeri 2****Taso B** | Onko kehitetty luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva laitoskohtainen suunnitelma TAI hallintajärjestelmä, johon sisältyvät seuraavat seikat:* laitoskohtaiset perustilatiedot?
 |  |  |  |  |
| * laitoskohtainen luonnon monimuotoisuuden seuranta?
 |  |  |  |  |
| * luonnon monimuotoisuuteen liittyvien merkittävien näkökohtien tunnistaminen?[[3]](#footnote-3)
 |  |  |  |  |
| * keskeisten sidosryhmien tunnistaminen?
 |  |  |  |  |
| Onko laitoksen johto hyväksynyt suunnitelman? |  |  |  |  |
| Toteutetaanko suunnitelmaa parhaillaan? |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason B kysymyksiin, jatka tason A kysymyksistä. Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason B kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa C.* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kysymys** | **Kyllä** | **Ei** | **Ei sov.** | **Kuvaus ja esimerkit** |
| **Tuloskriteeri 2****Taso A** | Käsittääkö laitoskohtainen suunnitelma tai hallintajärjestelmä ainakin seuraavat seikat: |  |  |  |  |
| * luonnon monimuotoisuuteen kohdistuvien mahdollisten vaikutusten/ riskien arvioinnin?
 |  |  |  |  |
| * luonnon monimuotoisuuteen liittyviä merkittäviä näkökohtia koskevat erityiset tavoitteet?
 |  |  |  |  |
| * erityisiä toimintasuunnitelmia luonnon monimuotoisuutta koskevien tavoitteiden toteutumisen varmistamiseksi? Jos käsittää, toteutetaanko näitä suunnitelmia parhaillaan?
 |  |  |  |  |
| * laitoksen työntekijöille määritellyt luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintaan liittyvät vastuut?
 |  |  |  |  |
| * luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevaa koulutusta laitoksen avainhenkilöstölle?
 |  |  |  |  |
| Onko laitoksella kuultu keskeisiä sidosryhmiä (esim. viranomaisia, saamelaisia ja ympäristönsuojelu-järjestöjä) ja/tai onko niihin oltu yhteydessä luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintaa koskevien kysymysten yhteydessä? |  |  |  |  |
|  | Seurataanko luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskevan laitoskohtaisen suunnitelman toteutusta ja luonnon monimuotoisuutta koskevien tavoitteiden saavuttamisessa edistymistä säännöllisesti ja raportoidaanko niistä laitoksen toimivalle johdolle? |  |  |  |  |
| Näkyykö ”No Net Loss” -periaatteen soveltaminen ja monimuotoisuuden kompensaatio yhtiön/laitoksen toiminnassa? Miten ne ovat todennettavissa? |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason A kysymyksiin, jatka tason AA kysymyksistä. Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason A kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa B.* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kysymys** | **Kyllä** | **Ei** | **Ei sov.** | **Kuvaus ja esimerkit** |
| **Tuloskriteeri 2****Taso AA** | Pystytäänkö laitoksella osoittamaan, että luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallinta on sisällytetty liiketoiminnan suunnittelun prosesseihin ja työkaluihin? |  |  |  |  |
| Sisältyykö luonnon monimuotoisuus liiketoimintasuunnitelmaan ja budjetointiin? |  |  |  |  |
| Onko suoritettu luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallintajärjestelmän täytäntöönpanoa koskeva (sisäinen tai ulkoinen) auditointi? |  |  |  |  |
| Suoritettiinko auditointi viimeksi kuluneiden kolmen (3) vuoden aikana? |  |  |  |  |
| Osallistuuko laitos yhdessä sidosryhmien tai muiden (paikallisten, alueellisten tai kansallisten) luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä edistävien organisaatioiden kanssa luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen tukemiseen? |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason AA kysymyksiin, jatka tason AAA kysymyksistä. Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason AA kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa A.* |
| **Tuloskriteeri 2** **Taso AAA** | Näkyykö ”Net Positive Impact” -periaatteen soveltaminen yhtiön/laitoksen toiminnassa? |  |  |  |  |
| Onko luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen hallinta sisällytetty laitoksen laajempaan liiketoimintastrategiaan, joka käsittää ainakin kaksi seuraavista toimista: |  |  |  |  |
| * rahoitetaan tutkimus- ja kehitystoimintaa, jolla lisätään alan tietämystä luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä, luonnontieteistä ja perinnetiedosta sekä osallistumista niiden edistämiseen
 |  |  |  |  |
| * edistetään tietämyksen lisäämistä luonnon monimuotoisuuden suojelemiseksi
 |  |  |  |  |
| * osallistutaan luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä edistävien ala- tai aluekohtaisten ohjeasiakirjojen laadintaan
 |  |  |  |  |
| * lisätään luonnon monimuotoisuutta yhtiön alueen ulkopuolisilla alueilla
 |  |  |  |  |
| * Saavutetaan kansallista tai alueellista tunnustusta luonnon monimuotoisuuden säilyttämisessä
 |  |  |  |  |
| * arvioidaan ekosysteemipalvelujen arvo vaikutusalueella ja tuetaan niiden säilymistä
 |  |  |  |  |
| * kannustetaan työntekijöitä osallistumaan luonnon monimuotoisuuteen liittyvään vapaaehtoistoimintaan yhteisöissä?
 |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kahteen tai useampaan tason AAA kysymykseen, laitoksen toiminta on tasoa AAA. Jos et vastannut ”Kyllä” ainakin kahteen tason AAA kysymykseen, laitoksen toiminta on tasoa AA.* |
|  | **ARVIO YHTIÖN TOIMINNASTA TULOSKRITEERIN 2 OSALTA** | **Taso:**   |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kysymys** | **Kyllä** | **Ei** | **Ei sov.** | **Kuvaus ja esimerkit** |
| **TULOSKRITEERI 3: LUONNON MONIMUOTOISUUDEN SÄILYTTÄMISTÄ KOSKEVA RAPORTOINTI** |
| **Tuloskriteeri 3** **Taso B** | Tehdäänkö laitoksella luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen liittyvää seurantaa ja raportointia? |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason B kysymyksiin, jatka tason A kysymyksistä.**Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason B kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa C.* |
| **Tuloskriteeri 3 Taso A** | Onko käytössä järjestelmä, jolla raportoidaan luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä?Jos on, sisältääkö raportointijärjestelmä seuraavat osat: |  |  |  |  |
| * luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä koskeva sisäinen raportointi, jolla tuetaan päätöksentekoprosesseja laitoksella?
 |  |  |  |  |
| * luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen liittyvää toimintaa koskeva säännöllinen julkinen raportointi?
 |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason A kysymyksiin, jatka tason AA kysymyksistä. Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason A kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa B.* |
| **Tuloskriteeri 3 Taso AA** | Onko monimuotoisuuden säilyttämistä koskevalle laitoksen julkiselle raportoinnille suoritettu (sisäinen tai ulkoinen) auditointi? |  |  |  |  |
| Suoritettiinko auditointi viimeksi kuluneiden kolmen (3) vuoden aikana? |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason AA kysymyksiin, jatka tason AAA kysymyksistä. Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason AA kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa A.* |
| **Tuloskriteeri 3****Taso AAA** | Onko sidosryhmiltä hankittu aktiivisesti palautetta luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä ja sitä koskevasta raportoinnista? |  |  |  |  |
| Jos on, onko sitä hyödynnetty toiminnan kehittämisessä ja onko siitä raportoitu julkisesti? |  |  |  |  |
| *Jos vastasit ”Kyllä” kaikkiin tason AAA kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa AAA. Jos et vastannut ”Kyllä” kaikkiin tason AAA kysymyksiin, laitoksen toiminta on tasoa AA.* |
|  | **ARVIO YHTIÖN TOIMINNASTA TULOSKRITEERIN 3 OSALTA** | **Taso:**   |
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1. Arviointi sisältää haastatteluja, keskusteluja, asiakirjojen ja karttojen tarkasteluja sekä maastokäyntejä. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ohjeistuksessa noudatetaan EU:n komission laatiman asiakirjan ohjeita (Energiasektorin ulkopuolinen kaivannaisteollisuus ja Natura 2000. Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2011. ISBN 978-92-79-18646-2). Toimintaohjeet osoittavat miten kaivannaisteollisuuden tarpeet voidaan täyttää samalla kun ehkäistään luonnolle aiheutettavia kielteisiä vaikutuksia. Ohjeissa tarkastellaan miten kaivannaistoiminnan vaikutukset ympäristöön ja luonnon monimuotoisuuteen voidaan joko minimoida tai kokonaan välttää. Asiakirjan tarkoituksena on opastaa miten parhaiten varmistetaan että energiasektorin ulkopuolella tapahtuvan kaivannaisteollisuuden kehitys on yhdenmukainen EU:n Natura 2000 -lainsäädännön kirjausten kanssa. [↑](#footnote-ref-2)
3. Saamelaisten kotiseutualueella niihin sisältyvät mm. saamelaisten perinteinen tieto ja luonnonkäyttö. [↑](#footnote-ref-3)